



УДК 517.5

## ГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ СПОСОБ РЕШЕНИЯ СЕРИИ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ПУАНКАРЕ–СТЕКЛОВА

А. Б. Богатырёв

В явном виде найдены собственные числа и собственные функции для одного семейства сингулярных интегральных уравнений. Показано, как дискретный спектр преобразуется в непрерывный при вырождении уравнения.

Библиография: 11 названий.

**1. Введение.** Семейство сингулярных интегральных уравнений (Пуанкаре–Стеклова) вида

$$\lambda \int_I \frac{u(x)}{x-y} dx - \int_I \frac{u(x)\mathcal{A}(x)}{\mathcal{A}(x) - \mathcal{A}(y)} dx = \text{const}, \quad y \in I = (-1, 1), \quad (1)$$

где  $\lambda$  – спектральный параметр,  $\mathcal{A}(x)$  – заданная гладкая замена переменных на интервале интегрирования  $I$ ,  $u(x)$  – неизвестная функция из заранее оговоренного функционального класса и  $\text{const}$  – неизвестная константа, было введено автором в [1], [2] для исследования обобщенной спектральной задачи с двумя операторами Пуанкаре–Стеклова [3].

В [2] рассматривался операторный пучок, определяемый левой частью (1), действующий из пространства  $H_{00}^{1/2}(I)$  с нормой [4], [5]:

$$\|u\|^2 = \int_I |u(x)|^2 (1-x^2)^{-1} dx + \int_{I \times I} |u(x) - u(y)|^2 |x-y|^{-2} dx dy \quad (2)$$

в факторпространство пространства Соболева  $H^{1/2}(I)$  по подпространству, образованному константами. Показано, что при достаточной гладкости и равномерной на  $I$  невырожденности замены переменных  $\mathcal{A}(x)$  спектр этого пучка действителен, дискретен, имеет единственную точку накопления  $\lambda = 1$ , а пространство  $H_{00}^{1/2}(I)$  раскладывается в ортогональную сумму подпространств  $H_\lambda$ , образованных собственными функциями пучка, отвечающими собственному значению  $\lambda$ . Из результатов работы [6] следует, что напротив, при вырожденности замены  $\mathcal{A}(x)$ , спектр пучка содержит отрезок действительной оси, границы которого вычисляются по явным формулам.

В настоящей заметке в явном виде находятся все собственные числа и собственные функции уравнений (1), рассматриваемых в пространстве  $H_{00}^{1/2}(I)$ , когда функция сдвига  $\mathcal{A}$  является квадратичным полиномом:

$$\mathcal{A}(x) = x + (2C)^{-1}(x^2 - 1), \quad (3)$$

где  $C \in \overline{\mathbb{R}} \setminus \overline{I}$  – параметр семейства полиномов. При  $C = \pm 1$  замена переменных (3) вырождается на одном из концов  $I$ , и как следует из [6], спектр (1) заполняет отрезок  $[1, 2]$ . Для этого вырожденного случая мы находим в явном виде решения уравнения (1), не принадлежащие пространству  $H_{00}^{1/2}(I)$ , которые можно трактовать как обобщенные собственные функции. Соответствующие значения спектрального параметра  $\lambda$  заполняют интервал  $(1, 2]$ .

Используемый в данной работе метод исследования интегральных уравнений близок к методам, изложенным в [7], [8].

**2. Невырожденный случай.** Фиксируем на протяжении этого пункта функцию сдвига (3), полагая, без потери общности, параметр  $C$  в (3) большим единицы. Действительно, если  $(u(x), \lambda)$  – собственная пара уравнения (1) с функцией сдвига  $\mathcal{A}(x)$  из (3), то  $(u(-x), \lambda)$  – собственная пара (1) с функцией сдвига, отвечающей противоположному значению параметра  $C$  в (3). Докажем следующую теорему.

**ТЕОРЕМА 1.** *Все собственные функции  $u(x)$  класса  $H_{00}^{1/2}(I)$  и соответствующие собственные значения  $\lambda$  уравнения (1) при  $\mathcal{A}(x)$  из (3) и  $C > 1$  даются формулами (4), (5). Собственные функции (4) образуют полную систему в пространстве  $H_{00}^{1/2}(I)$ ,*

$$u_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi}{K'} \int_1^{(C+x)/(C-1)} (s^2 - 1)^{-1/2} (1 - k^2 s^2)^{-1/2} ds\right), \quad (4)$$

$$\lambda_n = 1 + \operatorname{ch}^{-1}(2\pi\tau n), \quad n = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

где

$$k(C) = \frac{C-1}{C+1}, \quad \tau(k) = \frac{K(k)}{K'(k)},$$

$$K(k) = \int_0^1 ((1-s^2)(1-k^2s^2))^{-1/2} ds, \quad K'(k) = \int_1^{1/k} ((s^2-1)(1-k^2s^2))^{-1/2} ds. \quad (6)$$

Докажем предварительно аналогичное утверждение для гёльдеровых решений.

**ТЕОРЕМА 2.** *Формулами (4), (5) исчерпываются все собственные пары  $(u(x), \lambda)$  уравнения (1) при  $\mathcal{A}(x)$  из (3),  $C > 1$  и гёльдеровыми  $u(x)$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** В лемме 1 устанавливается эквивалентность интегрального уравнения (1) и функционального уравнения (9), которое будет решено ниже.

**ЛЕММА 1. Преобразования**

$$\Phi(z) = \int_I \frac{u(x)}{x-z} dx, \quad z \in \overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}, \quad (7)$$

$$u(x) = (2\pi i)^{-1} (\Phi(x+i0) - \Phi(x-i0)), \quad x \in I, \quad (8)$$

осуществляют взаимно-однозначное соответствие между удовлетворяющими условию теоремы 2 собственными парами  $(u(x), \lambda)$  уравнения (1) и убывающими на бесконечности голоморфными в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}$  функциями  $\Phi(z)$ , граничные значения

$\Phi^\pm(x) = \Phi(x \pm i0)$  которых существуют на  $\bar{I}$ , гёльдеровы и удовлетворяют функциональному уравнению

$$\frac{1}{2}(\lambda - 1)(\Phi^+(x) + \Phi^-(x)) = \Phi(-x - 2C) + \text{const}, \quad x \in I. \quad (9)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $(u(x), \lambda)$  – собственная пара уравнения (1) с гёльдеровой  $u(x)$ . Рассмотрим голоморфную в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \bar{I}$  функцию  $\Phi(z)$ , определенную формулой (7). Граничные значения  $\Phi$  существуют во внутренних точках  $\bar{I}$ , локально гёльдеровы и удовлетворяют формулам Сохоцкого (8), (10) (см. [8]–[10]):

$$\text{V.п.} \int_I \frac{u(t)}{t-x} dt = \frac{1}{2}(\Phi^+(x) + \Phi^-(x)), \quad x \in I. \quad (10)$$

Уравнение (1), которому удовлетворяет  $u(x)$ , с учетом (10) и тождества

$$\frac{\mathcal{A}'(x)}{\mathcal{A}(x) - \mathcal{A}(y)} = \frac{1}{x-y} + \frac{1}{x+y+2C} \quad (11)$$

можно переписать в виде функционального уравнения (9) для  $\Phi$ . Покажем, что  $u(\pm 1) = 0$ , откуда будет следовать существование предельных значений  $\Phi(z)$  в точках  $\pm 1$  и глобальная гёльдеровость  $\Phi^\pm$  на  $\bar{I}$  [8], [9]. Пусть, например,  $u(-1) \neq 0$ , тогда левая часть (9) имеет логарифмический рост при  $x \rightarrow -1$ , правая же стремится к конечному значению, поскольку  $1 - 2C$  – точка голоморфности функции  $\Phi(z)$ .

Наши рассуждения обратимы: если убывающая на бесконечности голоморфная в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \bar{I}$  функция  $\Phi(z)$  удовлетворяет на разрезе уравнению (9), а граничные значения  $\Phi$  на  $\bar{I}$  гёльдеровы, то функция  $u(x)$ , восстановленная из (8), связана с  $\Phi(z)$  уравнением (7) (см. [8], [9]). Соотношение (9) на разрезе переписывается, учитывая тождество (11) и формулу Сохоцкого (10), в виде сингулярного интегрального уравнения (1) с постоянной  $\text{const}$ , той же, что и в (9).

Приступим к решению функционального уравнения (9). При  $\lambda = 1$  имеется лишь тривиальное решение, поэтому далее считаем, что  $\lambda \neq 1$ . Задавшись удовлетворяющим условию леммы 1 решением  $\Phi(z)$  уравнения (9), определим вектор

$$W(z) = (\Phi((C-1)z - C), \Phi(-(C-1)z - C))^T, \quad (12)$$

голоморфный на расширенной комплексной плоскости с разрезами:

$$\Omega = \overline{\mathbb{C}} \setminus ([-1/k, -1] \cup [1, 1/k]),$$

где  $k(C)$  определено в (6). Введем матрицы  $\mathbf{S}$  и  $\mathbf{D}$ :

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{D} = \begin{pmatrix} -1 & \delta \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \delta = \frac{2}{\lambda - 1}. \quad (13)$$

В силу своего определения, а также соотношения (9) на разрезе, вектор  $W(z)$  удовлетворяет соотношениям:

$$W(-z) = \mathbf{S}W(z), \quad z \in \Omega, \quad (14)$$

$$W^\pm(x) = \mathbf{D}W^\mp(x) + W_0, \quad x \in [1, 1/k], \quad (15)$$

где  $W_0 = \delta \cdot \text{const} \cdot (1, 0)^T$ .

Введем новую независимую переменную  $t(z)$ , изменяющуюся в концентрическом кольце при  $z \in \Omega$ . Эллиптический интеграл

$$F(z, k) = \int_0^z (1 - s^2)^{-1/2} (1 - k^2 s^2)^{-1/2} ds$$

конформно отображает  $(\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}) \cup I$  на прямоугольник со сторонами  $2K$  и  $2K'$ , верхняя и нижняя стороны которого склеиваются при экспоненциальном отображении  $\omega(z) = \exp(\pi z / K'(k))$ . Композиция  $t(\cdot) = \omega(\cdot) \circ F(\cdot, k)$  отображает область  $\Omega$  на кольцо  $T$  с внутренним радиусом  $\exp(-\pi\tau)$  и внешним радиусом  $\exp(\pi\tau)$ , где  $\tau$  – отношение полных эллиптических интегралов модуля  $k$ .

Функция  $W_*(t)$ , определенная в кольце  $T$  равенством  $W_*(t(z)) = W(z)$ ,  $z \in \Omega$ , наследует свойства симметрии (14), (15) функции  $W$ :

$$W_*(1/t) = \mathbf{S}W_*(t), \quad t \in T, \quad (16)$$

$$W_*(\bar{t}) = \mathbf{D}W_*(t) + W_0, \quad t \in \{\text{внешняя граница } T\}. \quad (17)$$

Пусть  $t$  – произвольная точка внутренней границы нашего кольца, тогда  $t \exp(2\pi\tau) = 1/t$  – точка внешней границы, поэтому  $W_*(e^{2\pi\tau}t) = W_*(1/t) = \mathbf{D}W_*(1/t) + W_0 = \mathbf{D}\mathbf{S}W_*(t) + W_0$ . Полагая  $t$  в равенстве

$$W_*(e^{2\pi\tau}t) = \mathbf{D}\mathbf{S}W_*(t) + W_0, \quad (18)$$

изменяющимся в кольце  $T$ , мы в силу непрерывности  $W_*$  на  $\partial T$  получим аналитическое продолжение  $W_*$  в кольцо  $e^{2\pi\tau}T$ . Продолжая применять равенство (18), мы аналитически продолжим  $W_*$  в  $\mathbb{C} \setminus 0$ , и в области определения продолженной функции останутся справедливыми соотношения (16) и (18).

Разложим аналитическую в  $\mathbb{C} \setminus 0$  функцию  $W_*(t)$  в ряд Лорана:

$$W_*(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} A_n t^n. \quad (19)$$

В терминах коэффициентов  $A_n$  симметрии (16) и (18) переписутся соответственно в виде:

$$A_n = \mathbf{S}A_{-n}, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (20)$$

$$A_0 = \mathbf{D}\mathbf{S}A_0 + W_0, \quad e^{2\pi\tau n} A_n = \mathbf{D}\mathbf{S}A_n, \quad n = \pm 1, \pm 2, \dots$$

Поскольку матрица  $\mathbf{D}\mathbf{S}$  не может иметь более двух различных собственных чисел, то в ряде (19) не более трех членов. Всякое нетривиальное решение  $W_*(t)$  обязано иметь вид

$$W_*^{(n)}(t) = A_n t^n + A_0^{(n)} + A_{-n} t^{-n}, \quad n = 1, 2, \dots \quad (21)$$

В этом случае величины  $\exp(\pm 2\pi\tau n)$  являются корнями характеристического многочлена  $\mu^2 - \delta\mu + 1$  матрицы  $\mathbf{D}\mathbf{S}$ , и следовательно, параметр  $\delta$  принимает дискретный ряд значений:

$$\delta_n = 2 \operatorname{ch}(2\pi\tau n), \quad n = 1, 2, \dots \quad (22)$$

Векторы  $A_n$  и  $A_{-n}$  – собственные векторы матрицы  $\mathbf{DS}$  – должны удовлетворять условию (20), откуда с точностью до пропорциональности

$$A_{\pm n} = \begin{pmatrix} e^{\pm \pi \tau n} \\ e^{\mp \pi \tau n} \end{pmatrix}, \quad n = 1, 2, \dots \tag{23}$$

Вспоминая, что  $\Phi(\infty) = 0$ , т.е. в новых переменных  $W_*(-1) = 0$ , мы найдем значение вектора  $A_0^{(n)}$ , подставляя в (21)  $t = -1$ :

$$A_0^{(n)} = 2(-1)^{n+1} \operatorname{ch}(n\pi\tau) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}. \tag{24}$$

Функция  $W_*^{(n)}(t)$ , а значит и  $\Phi(z)$ , определены нами полностью.

Приведенные рассуждения обратимы: сужение любой из функций  $W_*^{(n)}(t)$  (21) с коэффицентами  $A_n$  и  $A_{-n}$  из (23) и  $A_0^{(n)}$  – из (24) на кольцо  $T$  удовлетворяет соотношениям (16), (17), если величину  $\operatorname{const}$  в определении вектора  $W_0$  положить равной

$$\operatorname{const}_n = 2(\lambda - 2)(-1)^n \operatorname{ch}(n\pi\tau). \tag{25}$$

Переходя к независимой переменной  $z$ , мы убеждаемся, что функции  $W^{(n)}(z) = W_*^{(n)}(t)$  удовлетворяют условиям (14), (15) на плоскости с разрезами. Из (14) следует, что равенство (12) корректно определяет голоморфную в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus (\overline{I} \cup (\overline{I} - 2C))$  функцию  $\Phi(z)$ , которая в силу (15) голоморфна в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}$  и является решением функционального уравнения (9) с константой из (25). Полученная из (12) функция  $\Phi(z)$  убывает на бесконечности, так как  $W_*^{(n)}(-1) = 0$ .

Решения  $u_n(x)$  уравнения (1) могут быть восстановлены по формулам (8), (12), (21), (23), (24), что приводит к выражению (4). Собственные числа  $\lambda_n$  (5) получаются из выражения для  $\delta_n$  (22) с учетом формулы связи между этими параметрами, приведенной в (13).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1.** Рассмотрим в пространстве  $H_{00}^{1/2}(I)$  норму, эквивалентную (2) (см. [2], [4], [5]):

$$\|u\|_*^2 = \int_{\{-\infty < x < \infty, y > 0\}} |\nabla U(x, y)|^2 dx dy, \tag{26}$$

где  $U(x, y)$  – гармоническое продолжение функции  $u(x)$  с  $I$  в верхнюю полуплоскость при нулевом условии Дирихле на  $\mathbb{R} \setminus I$ . В [2] показано, что пространство  $H_{00}^{1/2}(I)$  раскладывается в ортогональную (в скалярном произведении, порожденном (26)) сумму подпространств  $H_\lambda$ , образованных собственными функциями (1), отвечающими собственному значению  $\lambda$ . Для доказательства теоремы 1 достаточно показать, что

- а) функции (4) лежат в пространстве Соболева  $H_{00}^{1/2}(I)$ ,
- б) система этих функций полна в  $H_{00}^{1/2}(I)$ .

Действительно, собственные функции (1), отличные от перечисленных в (4), следует считать ортогональными всем функциям из полной системы, т.е. равными 0.

Рассмотрим конформное отображение  $G$  верхней полуплоскости на прямоугольник  $\Pi = (0, 1) \times (0, 2\tau)$ , задаваемое интегралом

$$G(z) = \frac{1}{K'} \int_1^{\frac{C+z}{C-1}} (s^2 - 1)^{-1/2} (1 - k^2 s^2)^{-1/2} ds.$$

Выберем в качестве квадрата нормы в  $H_{00}^{1/2}((0, 1))$  интеграл Дирихле от гармонического продолжения функции с интервала  $(0, 1)$  в  $\Pi$  при нулевом условии Дирихле на дополнительной к  $(0, 1)$  части границы [2], [4], а в  $H_{00}^{1/2}(I)$  – норму (26). Оператор замены переменных  $G(x): I \rightarrow (0, 1)$  является при таком выборе норм изометрическим изоморфизмом из  $H_{00}^{1/2}((0, 1))$  в  $H_{00}^{1/2}(I)$ , поскольку конформное отображение сохраняет интеграл Дирихле. Функции  $\sin(n\pi x)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , принадлежат пространству  $H_{00}^{1/2}((0, 1))$  и образуют в нем полную систему [5]. Тем же свойством обладают, следовательно, и функции  $\sin(n\pi G(x))$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , в пространстве  $H_{00}^{1/2}(I)$ .

**3. Вырожденный случай.** Исследуем случай вырожденной замены переменных в (3):  $\mathcal{A}(-1) = 0$  при  $C = 1$ . Докажем следующую теорему.

**ТЕОРЕМА 3.** *Формулами (27), (28) исчерпываются все собственные пары  $(u(x), \lambda)$  уравнения (1) с функцией сдвига  $\mathcal{A}(x) = \frac{1}{2}(x+1)^2 - 1$ , для которых решение  $u(x)$  удовлетворяет условиям:*

- А)  $u(x)$  – гёльдерова на всяком отрезке  $[s, 1]$ ,  $-1 < s < 1$ ;
- Б) интеграл типа Коши от  $u(x)$  в комплексной окрестности точки  $z = -1$  имеет рост более слабый, чем степенной, т.е. для любого  $\varepsilon > 0$  справедлива оценка

$$\left| \int_I \frac{u(x) dx}{x - z} \right| \leq C_\varepsilon |1 + z|^{-\varepsilon},$$

$$u_\mu(x) = \sin \left( \frac{\ln \mu}{2\pi} \cdot \ln \left| \frac{2 - \sqrt{(1-x)(3+x)}}{2 + \sqrt{(1-x)(3+x)}} \right| \right), \quad \lambda_\mu = 1 + \frac{2\mu}{\mu^2 + 1}, \quad \mu \in (0, 1), \quad (27)$$

$$u(x) = \ln \left| \frac{2 - \sqrt{(1-x)(3+x)}}{2 + \sqrt{(1-x)(3+x)}} \right|, \quad \lambda = 2. \quad (28)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Буквальное повторение доказательства леммы 1 устанавливает справедливость следующей леммы.

**ЛЕММА 2.** *Формулы (7) и (8) предыдущего пункта осуществляют взаимно-однозначное соответствие между удовлетворяющими условию теоремы 3 собственными парами  $(u(x), \lambda)$  уравнения (1) и убывающими на бесконечности голоморфными в  $\mathbb{C} \setminus \bar{I}$  решениями  $\Phi(z)$  функционального уравнения*

$$\frac{1}{2}(\lambda - 1)(\Phi^+(x) + \Phi^-(x)) = \Phi(-x - 2) + \text{const}, \quad x \in I, \quad (29)$$

чи граничные значения  $\Phi^\pm$  существуют на  $(-1, 1]$ , гёльдеровы на всяком отрезке  $[s, 1]$ ,  $-1 < s < 1$ , а рост в окрестности точки  $z = -1$  – более слабый, чем степенной.

Функциональное уравнение (29) при указанных в лемме 2 ограничениях будет решено ниже сведением его к задаче линейного сопряжения для аналитических функций [8]–[11]. Рассмотрим три случая:

- I)  $\lambda \notin \{1, 2\}$ ;
- II)  $\lambda = 2$ ;
- III)  $\lambda = 1$ .

I) Вычитая в противном случае из решения  $\Phi$  величину  $\text{const}/(\lambda - 2)$ , будем считать, что постоянная  $\text{const}$  в уравнении (29) равна 0, а само решение не обязано обращаться в 0 на бесконечности. Рассмотрим голоморфный в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}$  вектор

$$W(z) = (\Phi(2z - 1), \Phi(-2z - 1))^T \tag{30}$$

и голоморфное преобразование его области определения:  $t(z) = \sqrt{1 - z^2}$ , знак корня выбран так, чтобы при больших по модулю  $z$  выполнялось асимптотическое равенство  $t(z) \sim iz$ . Голоморфный в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}$  вектор  $W_*$ , определенный равенством  $W_*(t) = W(z)$ , является решением задачи линейного сопряжения с матричным коэффициентом  $\mathbf{DS}$  на разрезе  $I$ . Действительно,  $W_*$  согласно определению и функциональному уравнению для  $\Phi$  имеет симметрии

$$\begin{aligned} W_*(-t) &= \mathbf{S}W_*(t), & t \in \overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}, \\ W_*(-t + i0) &= \mathbf{D}W_*(t + i0), & t \in I, \end{aligned} \tag{31}$$

где матрицы  $\mathbf{D}$ ,  $\mathbf{S}$  определены в (13). Справедлива цепочка равенств:  $W_*(t + i0) = \mathbf{D}W_*(-t + i0) = \mathbf{D}\mathbf{S}W_*(t - i0)$ ,  $t \in I$ .

ЛЕММА 3. *Нетривиальное голоморфное в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}$  и удовлетворяющее условию симметрии (31) решение  $W_*$  однородной задачи линейного сопряжения*

$$W_*^+(t) = \mathbf{D}\mathbf{S}W_*^-(t), \quad t \in I, \tag{32}$$

имеющее в окрестности концов  $I$  рост более слабый, чем степенной, а также непрерывные граничные значения  $W_*^\pm(t)$  на всяком содержащемся в  $I$  отрезке, существует лишь при  $\delta \in [2, \infty)$ . В этом случае решение с точностью до пропорциональности единственно:

$$W_*(t) = \begin{pmatrix} \mu & 1 \\ 1 & \mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{w}_1(t) \\ \tilde{w}_2(t) \end{pmatrix}, \tag{33}$$

$$\tilde{w}_1(t) = \tilde{w}_2(t) = \exp\left(\frac{\ln \mu}{2\pi i} \ln \frac{t-1}{t+1}\right), \tag{34}$$

где  $\ln$  – главная ветвь  $\text{Ln}$  с разрезом вдоль отрицательной полуоси, а  $\mu$  – (любое) собственное значение матрицы  $\mathbf{DS}$ :  $\mu^2 - \delta\mu + 1 = 0$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Матричная задача линейного сопряжения (32) сводится к паре скалярных задач, если сделать замену переменных

$$W_*(t) = \mathbf{P} \begin{pmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{pmatrix}, \quad (35)$$

где  $\mathbf{P}$  – матрица, приводящая  $\mathbf{DS}$  к нормальной жордановой форме  $\mathbf{J}$ , т.е.  $\mathbf{DS} = \mathbf{PJP}^{-1}$ . В зависимости от вида матрицы  $\mathbf{J}$  будем различать три случая.

1) При  $\mu \neq \pm 1$

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} \mu & 1 \\ 1 & \mu \end{pmatrix}, \quad \mathbf{J} = \begin{pmatrix} \mu & 0 \\ 0 & \mu^{-1} \end{pmatrix}.$$

Уравнение (32) и симметрия (31) переписутся соответственно в виде

$$w_1^+(t) = \mu w_1^-(t), \quad w_2^+(t) = \mu^{-1} w_2^-(t), \quad t \in I, \quad (36)$$

$$w_1(-t) = w_2(t), \quad t \in \overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}. \quad (37)$$

Положим функции  $\tilde{w}_1(t)$  и  $\tilde{w}_2(t)$  равными правой части (34), при этом  $\ln \mu$  принимает одно и то же значение из полосы  $\{-\pi < \operatorname{Im} z \leq \pi\}$ . Нетрудно проверить, что функции  $\tilde{w}_1(t)$  и  $\tilde{w}_2(t)$  голоморфны в  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}$ , удовлетворяют соотношениям на разрезе (36) и условию симметрии (37).

Функция  $w_1(t)/\tilde{w}_1(t)$  голоморфна в  $\overline{\mathbb{C}}$  за исключением, быть может, двух изолированных особых точек  $t = \pm 1$ . В окрестности  $t = \pm 1$  рост  $|w_1|$  – более слабый, чем степенной, а  $|1/\tilde{w}_1(t)|$  мажорируется функцией  $|t \mp 1|^{-1/2}$ , поскольку

$$|\tilde{w}_1|(t) = \exp \left( \frac{1}{2\pi} \left( \ln \left| \frac{t-1}{t+1} \right| \cdot \arg \mu + \arg \frac{t-1}{t+1} \cdot \ln |\mu| \right) \right) = |\mu|^{\frac{1}{2\pi} \arg \frac{t-1}{t+1}} \left| \frac{t-1}{t+1} \right|^{\frac{1}{2\pi} \arg \mu} \quad (38)$$

и  $|\arg \mu| \leq \pi$ . Как видим, рост  $|w_1/\tilde{w}_1|$  в окрестности каждой из особых точек достаточно слабый, поэтому эти точки являются устранимыми особыми точками  $w_1/\tilde{w}_1$ . Из теоремы Лиувилля теперь следует, что  $w_1 = \operatorname{const}_1 \tilde{w}_1$ . Такие же доводы можно привести в пользу равенства  $w_2 = \operatorname{const}_2 \tilde{w}_2$ , после чего из (37) следует, что  $\operatorname{const}_1 = \operatorname{const}_2$ .

Пусть  $\arg \mu \neq 0$ . В формуле  $w_1(t) = \operatorname{const}_1 \tilde{w}_1(t)$  устремим  $t$  к  $-\operatorname{sgn} \arg \mu$ . Из (38) видно, что  $|\tilde{w}_1|$  растет степенным образом, функция же  $|w_1|$  обязана иметь рост более слабый, чем степенной, следовательно  $\operatorname{const}_1 = \operatorname{const}_2 = 0$ , если  $\arg \mu \neq 0$ .

Если  $\mu \in (0, 1) \cup (1, \infty)$ , то формулы (33), (34) дают удовлетворяющее условиям леммы решение задачи линейного сопряжения (32).

2) При  $\mu = 1$

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{J} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (39)$$

Уравнение (32) и симметрия (31) переписутся соответственно в виде

$$w_1^+(t) = w_1^-(t) + w_2^-(t), \quad w_2^+(t) = w_2^-(t), \quad t \in I, \quad (40)$$

$$w_1(-t) = w_1(t) + w_2(t), \quad t \in \overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{I}. \quad (41)$$



Решения задачи линейного сопряжения (40), голоморфные в бесконечности и имеющие более слабый, чем степенной, рост вблизи  $t = \pm 1$ , – линейная оболочка векторов

$$\left( \ln \frac{t-1}{t+1}, 2\pi i \right)^T, \quad (1, 0)^T$$

(см. [8]–[10]). Условию симметрии (41) удовлетворяют лишь решения, пропорциональные вектору  $(1, 0)^T$ , что соответствует решению  $W_*$ , приведенному в (33) при  $\mu = 1$ .

3) При  $\mu = -1$

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{J} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Уравнение (32) переписется в виде

$$w_1^+(t) = -w_1^-(t) + w_2^-(t), \quad w_2^+(t) = -w_2^-(t), \quad t \in I.$$

Решения этой задачи линейного сопряжения – только нулевые. Действительно, рассмотрим голоморфную в  $\mathbb{C} \setminus \{\pm 1\}$  функцию  $g_2(t) = w_2(t)/\sqrt{1-t^2}$ . Учитывая условия роста  $|w_2(t)|$  вблизи  $\pm 1$ , можно утверждать, что особые точки  $\pm 1$  устранимы и, следовательно,  $g_2(t)$  – константа. Величина этой константы равна  $g_2(\infty) = 0$ . Эти рассуждения теперь применимы и к функции  $w_1(t)$ .

Можно проверить, что функции  $\Phi(z) - \Phi(\infty)$ , восстановленные из решений (33), (34) однородной задачи линейного сопряжения, действительно удовлетворяют функциональному уравнению (29) и ограничениям леммы 2. Соответствующая серия решений интегрального уравнения Пуанкаре–Стеклова приведена в (27).

II) Случай однородного функционального уравнения (29) при  $\lambda = 2$  был, по существу, только что рассмотрен. Далее считаем не теряя в общности, что величина  $\text{const}$  в (29) равна  $1/2$ . Вводя векторную функцию  $W_*(t)$  как в предыдущем случае, можно убедиться, что она является решением неоднородной задачи линейного сопряжения, рассмотренной в следующей лемме.

**ЛЕММА 4.** *Убывающее на бесконечности голоморфное в  $\mathbb{C} \setminus I$  и удовлетворяющее условию симметрии (31) решение  $W_*$  неоднородной задачи линейного сопряжения*

$$W_*^+(t) = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} W_*^-(t) + (1, 0)^T, \quad t \in I, \quad (42)$$

*имеющее в окрестности концов  $I$  рост более слабый, чем степенной, а также непрерывные граничные значения  $W_*^\pm(t)$  на всяком содержащемся в  $I$  отрезке, единственно:*

$$W_*(t) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{8\pi^2} \ln^2 \frac{t-1}{t+1} + \frac{1}{4\pi i} \ln \frac{t-1}{t+1} \\ -\frac{1}{8\pi^2} \ln^2 \frac{t-1}{t+1} - \frac{1}{4\pi i} \ln \frac{t-1}{t+1} \end{pmatrix}, \quad (43)$$

где  $\ln$  – главная ветвь  $\text{Ln}$  с разрезом вдоль отрицательной полуоси.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сделаем замену переменной (35) с матрицей  $\mathbf{P}$  из (39). Перепишем задачу линейного сопряжения (42):

$$w_1^+(t) = w_1^-(t) + w_2^-(t), \quad w_2^+(t) = w_2^-(t) + 1, \quad t \in I. \quad (44)$$

Общее решение задачи (44) при  $w_1(t), w_2(t)$ , убывающих на бесконечности и растущих в окрестности  $t = \pm 1$  слабее, чем степенным образом, следующее [8]–[10]:

$$\begin{pmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{8\pi^2} \ln^2 \frac{t-1}{t+1} - \frac{1}{4\pi i} \ln \frac{t-1}{t+1} \\ \frac{1}{2\pi i} \ln \frac{t-1}{t+1} \end{pmatrix},$$

что приводит к приведенному в (43) решению, удовлетворяющему симметрии (31).

Функция  $\Phi(z)$ , восстановленная из решения (43) неоднородной задачи линейного сопряжения, удовлетворяет функциональному уравнению (29), ограничениям леммы 2 и приводит к решению (28) интегрального уравнения (1).

III) В этом случае решения функционального уравнения (29) при ограничениях леммы 2 только нулевые.

Теорема 3 доказана.

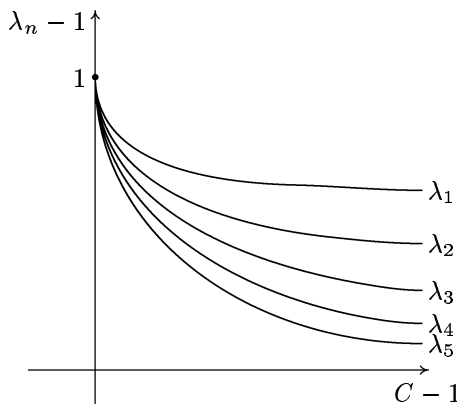


Рис. 1. Динамика собственных значений при  $C \rightarrow 1$

Интересно проследить, как дискретный спектр (5) преобразуется в непрерывный  $\{\lambda \in [1, 2]\}$  при  $C \rightarrow 1 + 0$ . При значениях параметра  $C$  в (3), больших 1, дискретный спектр содержится в интервале  $(1, 2)$  и сгущается к  $\lambda = 1$ . Каждое собственное значение  $\lambda_n(C)$  монотонно стремится к 2 при  $C \rightarrow 1 + 0$ . Тем самым, собственные значения “вытягиваются” из точки накопления  $\lambda = 1$  и при  $C$ , близком к 1, “плотно” заполняют отрезок  $[1, 2]$ .

ЗАМЕЧАНИЕ. Мы решили уравнение (1) в вырожденном случае, сведя его к задаче линейного сопряжения. Существуют другие подходы к решению этой задачи:

1) Можно, как и во втором разделе, найти риманову поверхность вектора  $W(z)$  (30) и решить функциональное уравнение, которому удовлетворяет  $W(z)$ .

2) Компоненты вектора  $W(z)$  – фундаментальная система решений уравнения класса Фукса второго порядка с тремя особыми точками  $0, \pm 1$ , сводящегося к гипергеометрическому. Коэффициенты этого уравнения полностью находятся как функции от  $\lambda, z$ .

## СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Bogatyrev A. V. On spectra of pairs of Poincaré–Steklov operators // Russian J. Numer. Anal. Math. Modelling. 1993. V. 8. № 3. P. 171–194.
- [2] Богатырёв А. В. Дискретный спектр задачи для пары операторов Пуанкаре–Стеклова // Докл. РАН 1998. Т. 358. № 3.
- [3] Лебедев В. И., Агошкова В. И. Операторы Пуанкаре–Стеклова и их применение в анализе. М.: ОВМ АН, 1983.
- [4] Grisvard P. Elliptic Problems in Nonsmooth Domains. Boston: Pitman, 1985.
- [5] Лионс Ж. Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их применение. М.: Мир, 1971.
- [6] Овчинников Э. Е. Сопряженные уравнения, алгоритмы возмущений и оптимальное управление // Сб. научных трудов / ред. В. И. Агошкова, В. П. Шутяев. М.: ВИНТИ, 1993. С. 64–100. (Деп. ВИНТИ № 453-В93 от 25.03.93).
- [7] Гахов Ф. Д., Чибрикова Л. И. О некоторых типах сингулярных интегральных уравнений, разрешимых в замкнутой форме // Матем. сб. 1954. Т. 35. № 3. С. 395–491.
- [8] Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М.: Наука, 1978.
- [9] Мухелишвили Н. И. Сингулярные интегральные уравнения. М.: Наука, 1968.
- [10] Привалов И. И. Граничные свойства аналитических функций. М.: Гостехиздат, 1950.
- [11] Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. Методы теории функций комплексного переменного. М.: Наука, 1987.

Институт вычислительной математики РАН  
*E-mail*: gourmet@inm.ras.ru

Поступило  
 06.03.96  
 Исправленный вариант  
 06.03.97